**上海商学院大学生创新创业训练计划项目评分表**

（2016年度项目 结题用表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 编号 |  | 项目 负责人 | |  | 答辩 时间 | 年 月 日 | |
| 项目 名称 |  | | | | | | |
| 一级 指标 | 二级指标 | 分值 | 指标内涵 | | | | 得分 |
| 结题  评价 | 项目完成 | 10 | 项目任务完成情况 | | | |  |
| 10 | 团队人员分工合理，任务明确 | | | |  |
| 10 | 项目创新性评价 | | | |  |
| 10 | 经费使用合理性 | | | |  |
| 项目成效 | 10 | 创新性思维、自主学习能力、实践能力培养 | | | |  |
| 10 | 团队合作、科学研究等能力及素质的培养 | | | |  |
| 10 | 成果（论文、作品、项目运行、专利等） | | | |  |
| 现场答辩 | 5 | 现场答辩表达清晰、流畅 | | | |  |
| 5 | 思路清晰、应答切题 | | | |  |
| 文档规范性 | 5 | 研究报告、原始数据及资料的完整性 | | | |  |
| 5 | 论文、报告文字表述和成果表达规范性 | | | |  |
| 发展性  评价 | 后续提升 | 5 | 进一步研究的潜质 | | | |  |
| 成果转化 | 5 | 进行成果转化的潜质 | | | |  |
| 得分及评价结果 | | 100 | □优秀 □通过 □不通过 | | | |  |
| 总体评价 | |  | | | | | |
| 评委签名 | |  | | | | | |

备注：本表由本组全体评审专家签字。评分标准：优秀85-100分，通过60-84分，不通过0-59分。

**上海商学院大学生创新创业训练计划项目评分表**

（2017年度项目 立项用表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 编号 |  | 项目 负责人 | |  | 答辩 时间 | 年 月 日 | |
| 项目 名称 |  | | | | | | |
| 一级 指标 | 二级指标 | 分值 | 指标内涵 | | | | 得分 |
| 立项  评价 | 前期准备 | 10 | 项目有前期的调研准备 | | | |  |
| 5 | 前期有项目参加训练，有一定的经验积累 | | | |  |
| 实施过程 | 10 | 选题有现实价值，注重理论联系实际 | | | |  |
| 10 | 有创新性思维或意识，特色明显 | | | |  |
| 10 | 拟解决的主要问题明确、清楚 | | | |  |
| 10 | 主要内容安排合理，工作量适中 | | | |  |
| 10 | 项目实现路径切实可行、有效 | | | |  |
| 保障条件 | 10 | 人员配备合理，任务明确 | | | |  |
| 10 | 研究计划安排合理，阶段工作任务清晰 | | | |  |
| 5 | 经费预算合理 | | | |  |
| 5 | 有条件落实相应工作场所 | | | |  |
| 发展性评价 | 前瞻价值 | 5 | 有突破性创新 | | | |  |
| 得分及评价结果 | | 100 | □优秀 □通过 □不通过 | | | |  |
| 总体评价 | |  | | | | | 建议意见： |
| 评委签名 | |  | | | | | |

备注：本表由本组全体评审专家签字。评分标准：优秀85-100分，通过60-84分，不通过0-59分。

建议意见：主要是指因申报书、答辩不符要求，从上一级项目下降到下一层级项目，甚至不予立项的建议。